OBJETO: "CONTRATAR EL SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE PERSIANAS PARA LOS INMUEBLES EN DONDE FUNCIONA LA SEDE REGIONAL ANTIOQUIA Y SUS CENTROS ZONALES."

SELECCIÓN
ICBF-MC-012-2025-ANT

DOCUMENTO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES (ECONÓMICOS, JURÍDICOS Y EXPERIENCIA MÍNIMA) Y SOLICITUD DE SUBSANACIÓN DE INCONSISTENCIAS O ERRORES

24 DE NOVIEMBRE DE 2025

OBJETO. "CONTRATAR EL SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE PERSIANAS PARA LOS INMUEBLES EN DONDE FUNCIONA LA SEDE REGIONAL ANTIOQUIA Y SUS CENTROS ZONALES"

1. IDENTIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS:

LISTA DE OFERTAS — Abrir Panel — Opciones

Referencia de oferta	Entidad	Evaluación	Presentada	Oferta
ICBF-MC-012-2025-ANT - CONSTRUINGENIERIA D&M SAS	CONSTRUINGENIERIA D&M	Oferta en evaluación	20/11/2025 10:53 PM	79.970.000 COP
SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE PERSIANAS PA RATODO.YA	PARATODO.YA SAS	Oferta en evaluación	20/11/2025 9:49 PM	85.235.800 COP
ICBF-MC-012-2025-ANT	CONSTRUCTODO SAS	Oferta en evaluación	20/11/2025 9:31 PM	83.537.400 COP
PERSIANAS-ICBF-MC-012-2025-ANT	SIO SAS	Oferta en evaluación	20/11/2025 2:40 PM	57.086.000 COP
MEGAOBRAS-ICBF REGIONAL ANTIOQUIA	MEGAOBRAS S.AS	Oferta en evaluación	20/11/2025 10:30 AM	72.192.998 COP
PERSIANAS ICBF ANTIOQUIA	DECORARCO S.A.	Oferta en evaluación	20/11/2025 10:09 AM	65.357.907 COP

Tras revisar la lista de ofertas en la plataforma Secop II se evidenció que el valor de todas las ofertas superó el presupuesto oficial de la entidad, sin embargo; después de analizar cada oferta en concreto se verificó que todas las entidades realmente ofertaron por debajo del presupuesto oficial, y el hecho que las propuestas aparezcan por un mayor valor se debió a un error de la entidad contratante en la configuración del proceso, debido a que se repitió el ítem de la oferta económica. En todo caso, se deja claro que tal error no impide la continuidad del proceso y no se rechazará ninguna oferta por esa razón puesto que como se mencionó anteriormente, todas las entidades ofertaron por un valor inferior al presupuesto oficial de la entidad.

2. IDENTIFICACIÓN DE LA OFERTA DE MENOR PRECIO:

#	OFERENTES	FECHA	VALOR OFERTADO
1	DECORARCO S.A	20/11/2025 10:09 PM	$ 22.736.450 COP
2	SIOS S.A.S	20/11/2025 2:40 PM	$ 28.543.000 COP
3	MEGAOBRAS S.A.S	20/11/2025 10:30 PM	$ 29.571.541 COP
4	CONSTRUINGENIERIA D&M	20/11/2025 10:53 PM	$ 39.985.000 COP

5	CONSTRUCTODO S.A.S	20/11/2025 9:31 PM	$ 41.768.700 COP
6	PARATODO. YA SAS	20/11/2025 9:49 PM	$ 42.617.900 COP

De conformidad con lo señalado en el numeral 5° del artículo 2.2.1.2.1.5.2.del Decreto 1082 de 2015, se debe verificar que la oferta de menor precio cumpla con las condiciones de la invitación.

Es de anotar que, una vez analizadas las diferentes propuestas de los oferentes, las mismas dan cuenta que el proponente que oferto el menor precio fue la empresa; **DECORARCO S.A**, no obstante, se procederá a evaluar todas las ofertas, por si la oferta de menor precio no cumple.

Así las cosas, se evaluarán las propuestas de los siguientes oferentes: **SIOS S.A.S, MEGAOBRAS S.A.S, CONSTRINGENIERIA D&M, CONSTRUCTODO S.A.S y PARATODO. YA SAS.**

3. EXPERIENCIA GENERAL DEL OFERENTE:

El oferente deberá demostrar experiencia general en la ejecución de contratos, celebrados con entidades públicas o privadas, en actividades comerciales en cuyo objeto social se encuentre directamente relacionado con el objeto del presente proceso de contratación.

#	OFERENTE	CERTIFICADO DE EXPERIENCIA GENERAL	OBSERVACIONES
1	DECORARCO S.A	CUMPLE	
2	SIOS S.A.S	CUMPLE	
3	MEGAOBRAS S.A.S	CUMPLE	
4	CONSTRINGENIERIA D&M	CUMPLE	
5	CONSTRUCTODO S.A.S	CUMPLE	
6	PARATODO. YA SAS	NO CUMPLE	Debe adjuntar un certificado valido según la invitación, sin que esto pueda considerarse mejorar la oferta.

4. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE:

El proponente deberá demostrar una experiencia específica en actividades relacionadas con el objeto del contrato, celebrados con entidades públicas o privadas.

Además, para certificar la experiencia, la entidad solicitará copias de contratos o certificados expedidos por entidades públicas o privados que hayan recibido del oferente los bienes, obras o servicios relacionados con el objeto del presente Proceso de Contratación.

El oferente deberá aportar la certificación expedida por el contratante y suscrita por el funcionario o persona competente, en la que se reflejen los requisitos mínimos en el numeral 2.3.2 EXPERIENCIA ESPECIFICA DEL PROPONENTE.

La sumatoria de los valores de los contratos iniciados, ejecutados y terminados a satisfacción, deberá ser igual o mayor al 100% del presupuesto oficial expresado en salarios mínimos mensuales legales vigentes del presente proceso de selección:

PRESUPUESTO OFICIAL SMLMV	PRESUPUESTO OFICIAL SMLMV
$ 42.621.457	29.94

La verificación de la experiencia se realizará con base en la información que reporten los proponentes en los respectivos soportes de la información consignada en el mismo.

#	OFERENTE	CERTIFICADO DE EXPERIENCIA ESPECIFICA	OBSERVACIONES
1	DECORARCO S.A	CUMPLE	
2	SIOS S.A.S	CUMPLE	
3	MEGAOBRAS S.A.S	CUMPLE	
4	CONSTRINGENIERIA D&M	CUMPLE	
5	CONSTRUCTODO S.A.S	CUMPLE	
6	PARATODO. YA SAS	NO CUMPLE	Debe adjuntar un certificado valido según la invitación, sin que esto pueda considerarse mejorar la oferta.

5. FICHA DE CONDICIONES TECNICAS:

Se acreditará la aceptación de las **CONDICIONES TÉCNICAS ESENCIALES PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO Y/O ENTREGA DEL BIEN**, mediante la firma de la **FICHA DE CONDICIONES TECNICAS**, por parte del representante legal de la persona jurídica o de la persona natural proponente, a través de la cual acepta la totalidad de las condiciones técnicas descritas dentro del documento referenciado.

#	OFERENTE	SUSCRIPCIÓN DE LA FCT	OBSERVACIONES
1	DECORARCO S.A	NO CUMPLE	No se adjuntó la Ficha De Condiciones Técnica del proceso, suscrita por el

			representante legal, por ello se requiere que se adjunte firmada
2	SIOS S.A.S	CUMPLE	
3	MEGAOBRAS S.A.S	CUMPLE	
4	CONSTRINGENIERIA D&M	NO CUMPLE	No se adjuntó la Ficha De Condiciones Técnica del proceso, suscrita por el representante legal, por ello se requiere que se adjunte firmada
5	CONSTRUCTODO S.A.S	NO CUMPLE	Si bien adjunto una certificación de cumplimento, se solicitó la Ficha De Condiciones Técnica que se adjuntó en el proceso suscrita por el representante legal, por ello se requiere que se adjunte firmada
6	PARATODO. YA SAS	NO CUMPLE	No se adjuntó la Ficha De Condiciones Técnica del proceso, suscrita por el representante legal, por ello se requiere que se adjunte firmada

6. CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA:

El representante legal de la persona jurídica o de la persona natural proponente, o por el Representante designado en el documento de constitución, si se trata de consorcio o unión temporal; deberá firmar y adjuntar la carta de presentación de la propuesta, según el formato suministrado por la entidad y los requisitos establecidos en la presente invitación.

El formato **CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA**, es un modelo que contiene todas las declaraciones que debe realizar el proponente. Por lo tanto, el proponente podrá transcribirlo u obtenerlo en medio magnético. En cualquier caso, la carta que presente el proponente deberá incluir todas las manifestaciones requeridas por la entidad.

#	OFERENTE	SUSCRIPCIÓN DE LA FCT	OBSERVACIONES
1	DECORARCO S.A	CUMPLE	
2	SIOS S.A.S	CUMPLE	.
3	MEGAOBRAS S.A.S	CUMPLE	
4	CONSTRINGENIERIA D&M	CUMPLE	

5	CONSTRUCTODO S.A.S	CUMPLE	
6	PARATODO. YA SAS	NO CUMPLE	Si bien, adjunto la carta de presentación de la oferta, no digito el NIT de la entidad, por ende, se le solicita ajustarla y cargarla nuevamente.

8. PRESENTACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA:

De conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 del 2015, modificado por el artículo 2° del Decreto 1860 de 2021, el único factor de selección para identificar la oferta más favorable será el menor precio.

Así las cosas, la oferta con el menor valor total ofertado, será a la que se le verificará el cumplimiento de las condiciones requeridas en el presente proceso.

#	OFERENTE	FORMATO DE OFERTA ECONÓMICA	OBSERVACIONES
1	DECORARCO S.A	CUMPLE	Precio artificialmente bajo, validar en las conclusiones, las aclaraciones solicitadas
2	SIOS S.A.S	CUMPLE	
3	MEGAOBRAS S.A.S	CUMPLE	
4	CONSTRINGENIERIA D&M	CUMPLE	
5	CONSTRUCTODO S.A.S	CUMPLE	
6	PARATODO. YA SAS	CUMPLE	

Teniendo en consideración lo anterior, el comité evaluador procedió a concluir lo siguiente.

9. CONCLUSIONES:

El Comité Evaluador, una vez realizada la evaluación preliminar, la cual hace parte de un acto de trámite preparatorio, y que aún no define la adjudicación, sino que se encuentra en la etapa de evaluación preliminar en el presente proceso precontractual cuyo objeto es: "**CONTRATAR EL SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE PERSIANAS PARA LOS INMUEBLES EN DONDE FUNCIONA LA SEDE REGIONAL ANTIOQUIA Y SUS CENTROS ZONALES**." de conformidad a la verificación de requisitos técnicos y demás requisitos habilitantes plasmados en el presente documento, da cuenta que el proponente que presentó el menor precios es la empresa **DECORARCO S.A,**

No obstante, el comité evaluador realizo un análisis sobre las seis ofertas recibidas, considerando que el valor promedio de las propuestas asciende a **$34.870.098 COP**, con una desviación estándar de **$8.425.000 COP**, lo que fija un umbral mínimo de **$26.445.098 COP**.

En conclusión, la oferta presentada por **DECORARCO S.A,** por valor de **$22.736.450 COP,** se encuentra por debajo de dicho limite, motivo por el cual se clasifica como presunta oferta artificialmente baja y para garantizar una correcta ejecución del contrato, de acuerdo con la información recogida durante la etapa de planeación y particularmente durante el Estudio del Sector, es necesario que el oferente justifique, teniendo en cuenta que se le debe evitar un sobre costos al contrato, inversión de tiempo y dinero adicional con motivo de un bajo desempeño del contratista seleccionado con ocasión de un posible precio artificialmente bajo, teniendo que acudir posteriormente a un nuevo proveedor que entregue los bienes o servicios requeridos.

Así las cosas, se requiere a **DECORARCO S.A,** para que nos resuelva los siguientes interrogantes:

1. ¿Si con este valor ofertado puede atender el cronograma y no poner en riesgo el contrato, teniendo en cuenta que el lugar de ejecución es en todo el departamento de Antioquia para la prestación del servicio en sitio?

2. Aclarar la oferta económica, desglosando cada ítem por valor de adquisición **i)** material, ii) personal administrativo, iii) costos administrativos iv) transporte, **sino se responde correctamente cada uno de los ítems se rechazará la oferta.**

3. Allegar el APU (Análisis de precio unitario) de la oferta.

Se firma por quien en ella intervinieron a los veinticuatro días (24) del mes de noviembre de 2025.

Cordialmente,

ALEJANDRA DURANGO B

LICETH ALEJANDRA DURANGO BETANCUR
Contratista Grupo Interno de Trabajo Administrativo - ICBF Regional Antioquia

FERLEY YESID CASTILLO OREJUELA
Contratista Grupo Interno de Trabajo Administrativo - ICBF Regional Antioquia